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**1. FUNDAMENTACIÓN**

La unidad curricular “Introducción a los estudios literarios” pertenece al primer año de la carrera del Profesorado de Educación Secundaria en Lengua y Literatura, posee un cursado simultáneo con la totalidad de los espacios del año pero según se señala en el diseño curricular juridiccional, se privilegiarán las relaciones con *Literaturas Clásicas y Literaturas Latinoamericanas I, a partir de la lectura y el análisis de obras literarias y la problematización de los principales temas de estudios literarios; y con Lectura y Escritura Académica en la lectura y escritura de textos específicos. (pág. 37)*

Por lo que en el transcurso de la asignatura se revalorizarán los aportes teóricos específicos de cada disciplina mencionada, como así también sus metodologías de trabajo, ya que permiten principalmente enriquecer las perspectivas de análisis de la crítica literaria sobre los textos literarios como objeto de estudio, del que construiremos saberes a partir de una perspectiva de género.

Entendemos que resulta fundamental orientar a las y los estudiantes en la comprensión de los conceptos específicos de la materia, pero también facilitar que dicha apropiación se realice en un ambiente que revele la posibilidad de su cuestionamiento y reformulación.

Tal como señala el Diseño Curricular Jurisdiccional, el mencionado profesorado de Lengua y Literatura debe formar a los estudiantes “no solo en los saberes disciplinares requeridos para la práctica docente, sino también en las herramientas que les permitan la comprensión de la complejidad de la tarea de enseñar y el diseño de dispositivos de intervención adecuados a los múltiples y cambiantes contextos educativos. Se trata de promover la construcción de una mirada investigativa y analítica en torno a las prácticas docentes con el propósito de desnaturalizar la lógica que las organiza y las múltiples dimensiones que las atraviesan”. (p.16)

El recorrido que se propone, a través de conceptos tales como literatura, género, canon, representación, citación, lectura, entre otros, pretende iniciar a los y las estudiantes en la articulación de la teoría y la práctica crítica, a través del debate y la escritura, tanto crítica como ficcional. Es así que se procurará que ensayen la articulación de hipótesis de lectura que surjan del diálogo del texto literario con diferentes aparatos teóricos.

Con ello, se posibilita que los y las estudiantes se apropien de modos de abordaje, hábitos de lectura individual y grupal, que sitúen el objeto literatura en un marco de debate y que adviertan el abanico de posibilidades que se abre al considerar un objeto que admite múltiples acercamientos desde el intento de considerar el texto como unidad autosuficiente sujeta a lecturas inmanentes, hasta el texto como construcción permeable en medio de formas discursivas situadas socio-históricamente.

A partir de la incorporación de herramientas de la narratología, la estilística y la semiótica, ensayarán un recorrido crítico posible, entre muchos otros que abordarán más adelante en el itinerario formativo de su carrera.

En este contexto, una de los propósitos que guiarán las prácticas será el de fomentar la apertura de posibilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje de un contenido teórico específico. Es decir: ¿Qué puede hacerse con un texto literario? ¿Cuáles son las relaciones y los diálogos que se producen cuando se trabaja un tema de literatura? ¿Qué impactos posibilita en un/a estudiante de escuela secundaria, por ejemplo, la lectura y trabajo con un texto y un contexto relativamente próximos? Estos interrogantes nos interpelan de manera particular, teniendo en cuenta, como mencionábamos, que los estudiantes serán futuros docentes y que se encuentran comenzando su trayecto formativo.

Proponemos también diferenciar las funciones y campos del teórico y del crítico, y mostrar la coexistencia de ambas funciones en el trabajo literario. Las lecturas críticas más rigurosas de la literatura son aquellas que tienen bien cimentada su teoría, aunque ésta permanezca implícita.

A partir de allí, se intenta que lectores y lectoras elijan los fundamentos y criterios con los que están de acuerdo, desechen los que no comparten y realicen un acercamiento propio, personal y único a la literatura.

**2. OBJETIVOS**

Generales

* Que los y las estudiantes puedan pensar en los múltiples modos de leer y enseñar literatura, entendiendo ello como un campo abierto a nuevas propuestas.
* Que los y las estudiantes experimenten la lectura y la escritura por placer como un espacio que no deben resignar.

Específicos

* Que los y las estudiantes se familiaricen con los conceptos teóricos y metodológicos necesarios para proponer un posible abordaje crítico del texto literario; y que, por otra parte, sean conscientes de las limitaciones de toda propuesta de lectura y de las posibles áreas de discusión actuales en el campo específico de la materia.
* Que los y las estudiantes aprecien la necesidad de hacer explícitos los supuestos epistemológicos y teóricos subyacentes a las distintas aproximaciones críticas al objeto de estudio.
* Que los y las estudiantes escriban textos críticos breves y reflexionen sobre los modelos teóricos implícitos en dichas producciones.
* Que los y las estudiantes logren reflexionar sobre el discurso literario en relación con otros discursos sociales y prácticas discursivas.
* Que los y las estudiantes puedan vincular los aprendizajes realizados en esta asignatura con las otras afines de la carrera y sobre todo con las literaturas, en las que deberán poner en práctica, o en cuestión, los conceptos aquí analizados.

**3. CONTENIDOS – BIBLIOGRAFÍA**

**Unidad 1**

Distintas aproximaciones al concepto de literatura.

Las teorías literarias y la práctica crítica.

La lectura. Concepciones de lector y de autor.

Representación.

Los géneros literarios.

**Unidad 2: Narrativa**

Narratología. Introducción a sus postulados teóricos.

Principales categorías del análisis narratológico: la ficción literaria y el pacto de lectura. Historia y discurso. Voz y focalización.

Tiempo del discurso y tiempo de la historia. Orden, duración y frecuencia. El espacio y las formas de la descripción.

Discurso directo, indirecto e indirecto libre.

**Unidad 3: Lírica**

Lírica: Estructura y pragmática del texto lírico. Niveles fónico, morfosintáctico, semántico. El texto como estructura.Figuras retóricas**.**

**Unidad 4: Teatro**

Teatro: El texto literario y espectacular. Acción, tiempo dramático y espacio escénico.

**Unidad 1:**

**Bibliografía básica para l@s estudiantes:**

* Actis, Beatriz y Barberis, Ricardo, *Las aulas de literatura. De los textos a la teoría y de la teoría a los textos*. Colección Leer y escribir. Rosario: Homo Sapiens Ediciones, 2013; pp. 101-164.
* Aguiar e Silva, Victor Manuel, "Géneros literarios", "Lírica, narrativa y drama", "La periodización literaria", en *Teoría de la literatura,* (1972) Madrid: Gredos, 2005. pp. 170 a 211 y 263 a 271.
* Bloom, Harold, “Prefacio y Preludio” y “Elegía al canon”, en *El canon occidental,* Barcelona: Anagrama, 1995. Pp.11-51.
* Botto Malena, "Canon" en *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates* (dirigido por José Amícola y José Luis de Diego) La Plata: Al margen, 2008. pp 119-132.
* Culler, Jonathan, *Breve introducción a la teoría literaria.* Barcelona: Crítica, 2010; pp. 11-55 y 145-157.
* Eagleton, Terry. "Introducción: ¿Qué es la literatura? en *Una introducción a la teoría literaria.* 1983.México: Fondo de Cultura Económica, 1998: 11-28.
* Picallo, Ximena…[et.al.], *Teoría y crítica literaria: Algunos problemas e itinerarios teórico-metodológicos.* Rada Tilly: Del Gato Gris, 2014: 1-16
* Vaccarini, Cristina (2008) “Literatura” en *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates* (dirigido por José Amícola y José Luis de Diego) La Plata: Al margen, 2008. pp 11-22

**Bibliografía para el/la docente:**

* Aguiar e Silva, Víctor Manuel, “El concepto de la literatura” en *Teoría de la literatura.* (1972) Madrid: Gredos, 2005. pp 11-43.
* Altamirano, Sarlo. *Conceptos de sociología literaria.* Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1980.
* Aristóteles, *Poética,* Traducción, introducción y notas por Sergio Albano. Buenos Aires: Quadrata Editor, 2002.
* Bajtin, Mijail, “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal.* (1979). Bs.As.:Ed. Siglo XXI, 2005. Pp. 248-293.
* Barthes, Roland, “El efecto de realidad” en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y de la escritura.* (1984). Barcelona: Paidós, 1987. Pp 178-187
* Barthes, Roland, “Escribir la lectura”, "Sobre la lectura", y la “La muerte del autor” en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura.* 1984. Barcelona: Paidós, 1999; pp.13-21; 35-49; 65-82
* Barthes, Roland. "¿Qué es la crítica?" en *Ensayos críticos.* 1964.Buenos Aires: Seix Barral, 2003; pp 345-352.
* Bessiere, Jean, "Literatura y representación", en *Teoría literaria,* publicado bajo la dirección de Marc Angenot, Jean Bessiere, Douwe Fokkema y Eva Kushner, Buenos Aires: Siglo XXI, 2002, pp. 356-375.
* Culler, Jonathan, “La literaturidad” en Angenot, M., Bessiere, J. y otros, *Teoría Literaria.* México: S.XXI, 1993. pp. 36-50
* Eagleton, Terry, *Después de la Teoría,* Barcelona: Debate, 2005.
* Eco, Umberto, “El lector modelo” en *Lector in Fabula.* (1979) Madrid: Lumen, 2000. pp. 73-95.
* Fokkema, D.W. y Elrud Ibsch. "Introducción" en *Teorías de la literatura del siglo XX. Estructuralismo, Marxismo, Estética de la recepción, Semiótica.* Madrid: Cátedra, 1992. pp 15-25.
* Gamerro, C., *Harold Bloom y el canon literario*. Madrid: Ed. Campo de Ideas, 2003.
* Genette, Gérard, “Géneros, Tipos, Modos” (1977), en M.A. Garrido Gallardo (ed.), *Teoría de los géneros literarios,* Madrid: Arco Libros, 1988. pp. 183-233.
* Goldchluk, Graciela, "Géneros discursivos" en *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates* (dirigido por José Amícola y José Luis de Diego) La Plata: Al margen, 2008. pp 173-184.
* Gramuglio, María Teresa., “El realismo y sus destiempos en la literatura argentina” en V.V.A.A., *El imperio realista*. *Historia crítica de la literatura argentina*, (vol. VI), directora del volumen, María Teresa Gramuglio, colección dirigida por Noé Jitrik. Buenos Aires: Emecé Editores, 2002.
* Jakobson, R., “Sobre el realismo artístico” en V.V.A.A., *Teoría de la literatura de los formalistas rusos.* (1965). Buenos Aires: Siglo XXI, 2004. Pp. 71-79.
* Kohan, Martín, *Fuga de materiales,* Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales, 2013.
* López Casanova, Martina y Fonsalido, María Elena (coordinadoras), *Géneros, procedimientos, contextos.* Buenos Aires*:* Ediciones UNGS*,* 2018.
* Martos Nuñez, Eloy y Campos Fernández –Fígares, Mar. *Diccionario de nuevas formas de lectura y escritura.* España*,* Red de universidades lectoras, 2013.
* Mukarovsky. "Función, norma y valor estético como hechos sociales" en *Escritos de estética y semiótica del arte.* Barcelona: Gustavo Gili, 1977.
* Said, Edward W., "Introducción: Crítica secular" en *El mundo, el texto y el crítico.* Buenos Aires: Debate, 2004
* Shklovski, Victor, "El arte como artificio" en V.V.A.A., *Teoría de la literatura de los formalistas rusos,* Antología preparada por Todorov, Tzvetan. (1965)México: Siglo Veintiuno Editores, 1999. pp. 55-70.
* Tinianov, J., “Sobre la evolución literaria”, en V.V.A.A., *Teoría de la literatura de los formalistas rusos.* (1965). Buenos Aires: Siglo XXI, 2004. Pp 89-101
* Tinianov, Juri. "La noción de construcción" en V.V.A.A., *Teoría de la literatura de los formalistas rusos,* Antología preparada por Todorov, Tzvetan.México: Siglo Veintiuno Editores, 1999 (1965):85-88.
* Todorov, Tzvetan, “Los géneros literarios” en *Introducción a la literatura fantástica.* (1976). Buenos Aires: Paidós, 2006. Pp. 1-22
* Tomachesvski, Boris, “Los géneros Literarios” en *Teoría de la literatura*. (1928). Madrid: Akal, 1982. Pp. 211-269.

V.V.A.A., *Dominios de la literatura acerca del canon,* Susana Cella (comp), Buenos Aires: Losada, 1998. Pp.7-57

* Voloshinov, Valentín. *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje.* Buenos Aires: Nueva Visión, 1976.
* Wellek y Warren, “Definiciones y distinciones” en *Teoría literaria,* Madrid: Gredos, 1966. Pp. 15-57.
* Wellek y Warren, “Géneros literarios” en *Teoría literaria,* Madrid: Gredos, 1966. Pp. 271-284.
* Wellek y Warren, “Historia literaria” en *Teoría literaria,* Madrid: Gredos, 1966. Pp. 303-323.
* Williams, R., “Literatura” en *Marxismo y Literatura*. *(*1977) Barcelona: Península, 2000. pp. 59-70.
* Williams, R., “Los géneros” en *Marxismo y Literatura*. *(*1977) Barcelona: Península, 2000. pp. 206-212.
* Williams, Raymond. *Lectura y crítica.* Buenos Aires: Ediciones Godot, 2013; pp 3-80.

**Unidad 2:**

**Bibliografía para l@s estudiantes:**

* Pozuelo Yvancos, José María, “Estructura del discurso narrativo” en *Teoría del lenguaje literario,* Madrid: Cátedra, 1994. Pp. 226-268.
* Reyes, Graciela, “La citación” y “La polifonía de la narración” en *Polifonía textual,* Madrid: Gredos, 1984. Pp.42-179.

**Bibliografía adicional**

* Alonso, Amado, “La interpretación estilística de los textos” en *Materia y forma en poesía,* Madrid: Gredos, 1965. Pp. 87-107.
* Eagleton, Terry, “Estructuralismo y semiótica” en *Una introducción a la teoría literaria.* 1983.México: Fondo de Cultura Económica, 1998. Pp. 114-154.
* Fokkema, D.W. y Elrud Ibsch. "El estructuralismo en Francia: Crítica, narratología y análisis de textos" en *Teorías de la literatura del siglo XX. Estructuralismo, Marxismo, Estética de la recepción, Semiótica.* Madrid: Cátedra, 1992: 69-101.
* Fokkema, D.W. y Elrud Ibsch. "Formalismo ruso, estructuralismo checo y semiótica soviética" en *Teorías de la literatura del siglo XX. Estructuralismo, Marxismo, Estética de la recepción, Semiótica.* Madrid: Cátedra, 1992: 27-68.
* Hamon, Philippe, en *Introducción al análisis de lo descriptivo,* Buenos Aires: Edicial, 1991.
* Le Guern, Michel. *La metáfora y la metonimia,* Madrid: Cátedra, 1990.
* Martínez, Matías. *Introducción a la narratología,* Buenos Aires: Las cuarenta, 2011.
* Mortara Garavelli, Bice, “Los tropos”, “Figuras de dicción” y “Figuras de pensamiento en *Manual de retórica,* Madrid: Cátedra, 1988. Pp.163-309.
* Pozuelo Yvancos, José María, “La neorretórica y los recursos del lenguaje literario” en *Teoría del lenguaje literario,* Madrid: Cátedra, 1994. Pp. 159-194.
* Selden, Román, “Teorías estructuralistas” en *La teoría literaria contemporánea.* (1985), Barcelona: Ariel, 1993. Pp. 66-88.
* V.V.A.A., *Narratología y mundos de ficción,* Diana B. Salem (coordinadora). Buenos Aires: Biblos, 2006.
* Wellek y Warren, “Estilo y estilística” e “Imagen, metáfora, símbolo, mito”, en *Teoría literaria,* Madrid: Gredos, 1966. Pp. 207-253.

**Unidad 3:**

**Bibliografía básica:**

Boves Naves, María del Carmen, *Semiología de la obra dramática,* Madrid: Arco Libros, 1997. Pp. 13-77.

**Bibliografía adicional 3:**

* Pavis, Patrice, *Diccionario del teatro,* Madrid: Seix Barral, 1990.
* Rosenzvaig, Marcos, *Las artes que atraviesan el teatro. Las lecciones de 20 grandes maestros.* Buenos Aires: Capital Intelectual, 2012.
* Aristóteles, *Poética,* Traducción, introducción y notas por Sergio Albano. Buenos Aires: Quadrata Editor, 2002.
* Castagnino, Raúl H. *Teoría del teatro.* Buenos Aires: Nova, 1959.
* Dubatti, Jorge, *Concepciones de teatro. Poéticas teatrales y bases epistemológicas.* Buenos Aires: Colihue, 2009.
* Ubersfeld, Anne, *Semiótica teatral,* Madrid: Cátedra, 1993.

**Unidad 4:**

**Bibliografía básica:**

* Mounin, Georges, "Introducción a la lectura de un poema" en *La literatura y sus tecnocracias.* (1978). México: F.C.E., 1983. pp.129-136
* Pozuelo Yvancos, José María, “Estructura y pragmática del texto lírico” en *Teoría del lenguaje literario,* Madrid: Cátedra, 1994. Pp. 195-225

**Bibliografía adicional:**

* Bousoño, Carlos, “El símbolo” en *Teoría de la expresión poética*. Madrid: Gredos, 1966. Pp. 134-181.
* Eagleton, Terry, *Cómo leer un poema.* (2007) Madrid: Akal, 2010
* Kayser, Wolfgang, “Figuras retóricas” en *Interpretación y análisis de la obra literaria.* (1961). Madrid: Gredos, 1965. Pp. 148-201.
* Mayoral, José Antonio, *Figuras retóricas.* Madrid: Síntesis, 1994.
* Mortara Garavelli, Bice, *Manual de retórica.* Madrid: Cátedra, 1988.
* Núñez, Ramos, Rafael, "El poema" en *La poesía.* Madrid: Síntesis, 1992. pp. 105-195.
* Quilis, Antonio, *Métrica española,* Madrid: Aula Magna, 1969.
* Wellek y Warren, “Eufonía, ritmo y metro” en *Teoría literaria,* Madrid: Gredos, 1966. Pp. 187-206.

**Bibliografía general complementaria:**

* Barthes, Roland, *El placer del texto y lección inaugural.* (1974), México: Siglo Veintiuno, 1998.
* Barthes, Roland. *Crítica y verdad.* (1966) México: Siglo Veintiuno, 2000.
* Bratosevich, Nicolás, “Estructura y sentido del Romance del prisionero” y “Estructuralismo y Estilística: análisis rítmico de Oda con un lamento” en *Métodos de análisis literario aplicados a textos hispánicos,* Buenos Aires: Hachette, 1980. Pp. 115-140.
* Brecht, Bertolt, *El compromiso en literatura y arte*. (1973) Barcelona: Península, 1987.
* Cabo Aseguinolaza, Fernando y Rábade Villar, María do Cebreiro, *Manual de Teoría de la Literatura.* Madrid: Castalia, 2006.
* Contreras, Sandra, “Realismos, jornadas de discusión” en BOLETIN/12 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria (diciembre 2005).
* Creme Phyllis y Lea, Mary R., *Escribir en la universidad.* (1997), Barcelona: Gedisa, 2003.
* Dalmaroni, Miguel, “El imperio realista y sus destiempos” en *Anclajes. Revista del Instituto de Análisis Semiótico del Discurso*, VI, 6, Parte II, Santa Rosa, diciembre 2002, pp. 441-468.
* Eagleton, Terry, *Cómo leer un poema.* (2007) Madrid: Akal, 2010.
* Eagleton, Terry, *La función de la crítica* (1984). Barcelona: Paidós, 1999.
* Eco, Umberto, *La estructura ausente, Introducción a la semiótica* (1974). Barcelona: Lumen, 1986.
* Eco, Umberto, *Semiótica y filosofía del lenguaje* (1984). Barcelona: Lumen, 1990.
* Ferro, Roberto, *De la literatura y los restos,* Buenos Aires: Liber Editores, 2009.
* Genette, Gérard, *Estructuralismo y crítica literaria.* (1965)Córdoba: Editorial Universitaria, 1967.
* Genette, Gérard, *Palimpsestos, La literatura en segundo grado. (*1962)Madrid: Taurus, 1989.
* Giordano, Alberto, *Razones de la crítica,* Buenos Aires: Colihue, 1999.
* Gómez Redondo, Fernando, *Manual de crítica literaria contemporánea.* Madrid: Editorial Castalia, 2008.
* Greimas, A.J., *La semiótica del texto. Ejercicios prácticos.* (1976). Buenos Aires: Paidós, 1983.
* Lotman, Yuri. *Estructura del texto artístico.* Madrid: Istmo, 1982.
* Martínez Fernández, José Enrique, *La intertextualidad literaria,* Madrid: Cátedra. 2001.
* Oliva y Torres Monreal, *Historia básica del arte escénico,* Madrid: Cátedra. 2000.
* Peinado, Miguel García, *Hacia una teoría general de la novela.* Madrid: Arcos, 1998.
* Propp, Vladimir, *Morfología del cuento,* (1972) Madrid: Fundamentos, 1981.
* Todorov, Tzvetan, *Los géneros del discurso.* Buenos Aires: Waldhuter Editores, 2012.
* Todorov, Tzvetan, *Poética estructuralista.* Buenos Aires: Losada, 2004.
* V.V.A.A., *Las operaciones de la crítica,* Alberto Giordano-María Celia Vázquez (compiladores), Bahía Blanca: Beatriz Viterbo Editora, 1998.
* V.V.A.A., *Literatura. La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates.* José Amícola y José Luis de Diego (directores). La Plata: Al Margen, 2008.
* V.V.A.A., *Textos clásicos de Teoría de la literatura.* M. Luisa Burguera (Ed.). (2004). Madrid: Cátedra, 2008.
* V.V.A.A., *Textos de teorías y crítica literarias (Del formalismo a los estudios postcoloniales),* Nara Araújo y Teresa Delgado (Selección y apuntes introductorios,) Barcelona: Anthropos, 2010.
* Williams, Raymond, “La política de la vanguardia” y “El lenguaje y la vanguardia” en *La política del modernismo, Contra los nuevos conformistas.* (1989) Buenos Aires: Manantial, 2002.

**4. EVALUACIÓN – ACREDITACIÓN (CONDICIONES DE ALUMNO REGULAR Y LIBRE)**

El siguiente contrato pedagógico se enmarca en el Régimen Académico Marco del Instituto Superior de Formación Docente n°803, sin embargo se presenta como una propuesta inicial de acuerdos didácticos que se podrán modificar, ampliar, atendiendo a las solicitudes de las y los estudiantes cursantes.

Asistencia de los/las estudiantes

Para la asignatura “Introducción a los estudios literarios” el RAM prevé en sus artículos 24 y 25 un porcentaje de asistencia del 70%. “Artículo 24.- La asistencia del estudiante será registrada durante la concurrencia a clases y a otras instancias formativas que se establezcan al iniciar el cursado de la unidad curricular correspondiente”. Cabe aclarar que las actividades de resolución domiciliaria **no** se contabilizarán como clase, es decir, no sumará en el porcentaje de asistencia.

Artículo 25.- Para obtener la regularidad en la cursada de una unidad curricular, el estudiante deberá cumplir con el 70% de asistencia. Se exceptúan los casos de enfermedad, problemáticas laborales u otros, que deberán ser certificados ante las autoridades institucionales, en los que se requiere cumplir  con el 60% de asistencia.

En el caso de que el Equipo Directivo determine con un día de anticipación que las clases se suspenden y que debemos realizar una clase virtual, nos conectaremos a través de meet, informado en el aula virtual.

Además del requisito de la asistencia, para cursar y/o promocionar la unidad curricular, es necesario aprobar el 70% de los **trabajos prácticos acreditables**.

En cuanto a la evaluación y a la acreditación de la asignatura

En virtud del Artículo n°32 del RAM, se establece el 4 (cuatro) como calificación mínima tanto en los parciales y trabajos prácticos para obtener la regularidad, así como también para aprobar el examen final.

Se establece el 7 (siete) como calificación mínima para obtener la promoción directa en los parciales y trabajos prácticos.

Aquel estudiante que se ausente en la fecha de parcial, pierde la instancia, pero no la posibilidad de promoción, pudiendo presentarse luego en fecha de recuperatorio.

Se tendrá en cuenta la participación activa de los y las estudiantes durante las clases presenciales, así como en los espacios de intercambio virtual.  Por otra parte considerando el vínculo de enseñanza aprendizaje como un proceso, se tendrá en cuenta el desarrollo de las habilidades relacionadas con las prácticas de lectura y escritura como parte central de la nota.

En cuanto a los estudiantes LIBRES, deberán comunicarse con la docente para resolver un trabajo práctico integrador 30 días antes de la fecha de la fecha del examen.

Compromisos docentes

Mantener un trato respetuoso y cordial con los estudiantes.

Respetar los horarios de inicio, permanencia y finalización de la clase.

Brindar bibliografía a los estudiantes, asesorar, explicar, reflexionar sobre los temas del programa de forma presencial y/o virtual en el ámbito de las clases.

Acordar las fechas de evaluación y las modalidades de trabajos prácticos, exámenes parciales y  examen promocional y/o final.

Compromisos de los y las estudiantes

Entregar en tiempo y forma los trabajos solicitados.

Respetar los horarios de inicio, permanencia y finalización de la clase.

Dar aviso ante inasistencias.

Revisar periódicamente los canales de comunicación establecidos y acordados: el campus del instituto y el drive de la materia, para mantenerse al tanto de las notificaciones.