



Ministerio de Educación

Gobierno del Chubut

Dirección General de Educación Superior
Instituto Superior de Formación Docente N° 803
Puerto Madryn

PROGRAMA 2024

Carrera:

RES N°

Espacio curricular

Equipo Docente

Epistemología de las Ciencias Sociales

Lic. Gustavo Slomka

1. FUNDAMENTACIÓN (Breve fundamentación destinada a los/as estudiantes; no es necesario incluir la fundamentación del proyecto con el cual se concursó)

La asignatura Epistemología de las Ciencias Sociales se propone abordar “el proceso de construcción del conocimiento científico, la historicidad de las concepciones epistemológicas y sus paradigmas, poniendo especial énfasis en las ciencias sociales”. (Diseño Curricular Jurisdiccional. Profesorado de Educación Secundaria en Historia. Ministerio de Educación del Chubut, 2019).

Esto implica antes que nada reconocer el quehacer de la disciplina histórica en tanto práctica social al interior de las denominadas ciencias sociales. En ese sentido, se reconoce a la epistemología de las ciencias sociales, como una práctica que encuentra en la ciencia su objeto. Un objeto que ha de ser analizado, interpretado, explicado y discutido desde esta disciplina que se constituye como otra práctica social, resultando entonces metaciencia o, si se quiere, como un metalenguaje de las ciencias.

Tal objeto no permanece inmutable en el tiempo. Debe ser permanentemente construido y reconstruido, dado que no se encuentra acabado ni predefinido. Ello presenta a su vez correlaciones significativas con las propuestas del sistema formador en torno a la función del mismo y, sobre todo, a las expectativas que éste se hace del perfil de los docentes que de él emergen. En lo relativo al perfil del egresado propuesto en el documento del Diseño Curricular, se reconoce la construcción de docentes comprometidos con la dimensión social del derecho a la educación, la igualdad, la justicia social, la construcción de la ciudadanía; y la consolidación de valores solidarios y democráticos.

La historia como disciplina social se encuentra en permanente construcción. En esa dinámica articula y dialoga con la sociología, la antropología, la economía y la geografía, entre otras. Y lo hace también con las condiciones y contradicciones de su tiempo. En ese marco, la epistemología habilita medios para reflexionar y discutir las condiciones formales y sociohistóricas de su producción, las que pueden explorarse en los contextos de justificación y descubrimiento de la disciplina.

Cada disciplina se constituye en sus condiciones de producción, en sus postulados tradicionales y emergentes y en sus contextos de descubrimiento, a partir de ciertos presupuestos epistemológicos. A su vez, cada una puede ser analizada en sus diversos aspectos desde enfoques epistemológicos diversos y contradictorios.

De allí que la epistemología de las ciencias sociales constituye una herramienta de gran importancia para la reflexión en torno a la práctica científica. En torno a estas premisas se reconoce la finalidad del presente espacio curricular.

2. OBJETIVOS

Objetivo general:

- Articular la reflexión epistemológica con los modos de producción de conocimiento en ciencias sociales.

Objetivos específicos:

- Interpretar las características sustanciales de las diversas perspectivas epistemológicas.
- Aproximar a una reflexión en torno a la producción del conocimiento en ciencias sociales.
- Reconocer la impronta de las decisiones epistemológicas en torno a la práctica reflexiva en ciencias sociales.
- Construir líneas de abordaje de la construcción histórica como producción socialmente posicionada.

3. CONTENIDOS – BIBLIOGRAFÍA

Eje Nº 1: Las ciencias sociales como objeto de conocimiento

Caracterización del conocimiento científico. Clasificación de las ciencias y características específicas. Constitución histórica de las ciencias sociales. La lógica y la investigación social. Contextos de descubrimiento y justificación. Conocimiento científico y sentido común social, relaciones y dificultades. Ideas de verdad y validez. El problema de la realidad. Distinción entre inducción y deducción.

Eje 2. Perspectivas epistemológicas en la interpretación de la producción científica.

Epistemología y filosofía de las ciencias. Los criterios de demarcación y su aplicabilidad en el terreno de las ciencias sociales. Método deductivo de Popper. Posibilidades y limitaciones para una teoría de la refutación. Breve introducción al falsacionismo popperiano. Paradigmas de Thomas Kuhn. Las ciencias sociales y criterios de demarcación. Relativismo epistemológico: alcances y límites del pensamiento de Paul Feyerabend. Construcción del hecho científico. Perspectiva crítica: la epistemología de la Escuela de Frankfurt. Escuela francesa. La ruptura epistemológica en Gastón Bachelard. La vigilancia epistemológica como regla metodológica.

Eje 3. La producción en ciencias sociales en clave epistemológica

Paradigmas epistemológicos contemporáneos y recientes de la Historia: enfoques historicistas, estructuralistas y posestructuralistas. Microhistoria. El materialismo histórico.

Aportes del posmodernismo. La cultura como problema histórico: las relaciones entre sucesos y estructuras (aportes de la antropología al pensamiento histórico contemporáneo).

Bibliografía de las y los estudiantes

Adorno, Th.(2001) La objetividad en las ciencias sociales. En: *Epistemología y Ciencias Sociales*. Ediciones Cátedra. Universitat de Valencia.

Balerdi, S. y Bravo Almonacid, F. (2021). Kuhn y las ciencias sociales. En M. Prati (Coord.), *Temas de epistemología y metodología de las ciencias sociales: Debates y reflexiones en torno al status científico de la sociología*. (pp. 26-39). La Plata: EDULP.

Blanco, Cecilia (2010). La vigilancia epistemológica en Ciencias Sociales: un compromiso ineludible. Primer simposio internacional interdisciplinario Aduanas del Conocimiento. Universidad Nacional de Córdoba.

Bourdieu, Pierre; Chamboredon, J.C. y Passeron, J. C. (2003). El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Briones, Guillermo. (2002) *Epistemología de las ciencias sociales*. Bogotá. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.

Chalmers, Alan (2010). ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Karczmarczyk, P. (Ed.). (2013) *Aproximaciones a la escuela francesa de epistemología*. Estudios de Epistemología X Instituto de Epistemología Fac. de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Tucumán.

Osorio, f. (Ed). (2007). *Epistemología de las ciencias sociales. Breve manual*. Ediciones UCSH. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

Sabino, C. (2006): *Los caminos de la ciencia. Una introducción al método científico*. Buenos Aires: Lumen.

Sahlins, Marshall (2009): *Islas de historia*. Barcelona, Gedisa.

Schuster, F. *Explicación y predicción* (2005). La validez del conocimiento en ciencias sociales. Clacso.

Suárez-Íñiguez, E. (1992). La polémica Kuhn-Popper. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 37(149), 9-25.

<https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1992.149.51072>

Bibliografía de la cátedra

Adorno, Th.(2001) *Epistemología y Ciencias Sociales*. Ediciones Cátedra. Universitat de Valencia.

Bachelard, Gastón (2010): La formación del espíritu científico, trad. José Babini, México. Siglo XXI Editores.

Balibar, Étienne (2004): “El concepto de corte epistemológico de Gaston Bachelard a Louis Althusser”, en Escritos por Althusser, Buenos Aires, Nueva Visión.

Durkheim, E. (1987): Las reglas del método sociológico. Buenos Aires: La Pléyade.

Fernández García, Blanca. Carlo Ginzburg, microhistoria y escala. El caso del vinatero calvinista. Historiografías, 8 (Julio-Diciembre, 2014): pp.108-120.

Follari, R. (2000): Epistemología y sociedad. Buenos Aires: Homo Sapiens.

Foucault, Michel (2009) La arqueología del saber. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Guinzburg, Carlo (2016) El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI. Buenos Aires, Ediciones Península.

Kuhn, T. (1980): La estructura de las revoluciones científicas. México: FCE.

Schuster, F. (Comp.). (2000) Del naturalismo al escenario postempirista. En: Schuster, F.: *Filosofía y método de las ciencias*. Edición Manantial.

Valderrama C (Comp). Epistemología de las ciencias sociales. Doctorado en Cultura y Educación en América Latina. Universidad Arcis.

4. EVALUACIÓN – ACREDITACIÓN (CONDICIONES DE ALUMNO REGULAR Y LIBRE)

El presente desarrollo prescribe tres momentos lógicos de la evaluación: En primer término una evaluación diagnóstica, que busca reconocer la situación inicial del curso y optar por definiciones respecto de posibles ajustes del plan de trabajo inicial. La evaluación formativa se dará en la instancia de los trabajos prácticos, que tienen como propósito central ir acompañando la construcción de saberes por parte de las y los participantes, habilitando espacios para los aportes de cátedra que permitan corregir a o adecuar temas conceptuales según las necesidades. Por último, es necesario garantizar una instancia formalizada enfocada en la evaluación sumativa, lo que se concentrará en las últimas instancias del curso.

La propuesta de acreditación intenta dar cuenta de las líneas en torno a la evaluación.

-Requisitos de acreditación:

Siguiendo las indicaciones del Reglamento Académico Institucionales:

Promoción sin examen final: asistencia: 80 %. Realización de los trabajos prácticos (sin requisito de nota mínima). Aprobación con 7 o más de reflexión grupal con el eje en pensar

las ciencias sociales y la historia en la escuela. Aprobación de un parcial integrador, con 7 o más.

Aprobación de cursada regular sin promoción (debe rendir examen final): asistencia: 70 %. Aprobación con 4 o más de reflexión grupal con el eje en pensar las ciencias sociales y la historia en la escuela. Aprobación de un parcial integrador, con 4 o más.

Propuesta para estudiantes libres: Para ello se recuperan las prescripciones del Reglamento Académico Marco. Por lo tanto: “El Docente de dicha unidad brindará por escrito las consignas para la presentación de 2 (dos) Trabajos Prácticos o Producciones, que deberán ser aprobados para acceder al examen final libre. Éstos serán evaluados por el mismo”. Luego, en el examen que acredita la aprobación del espacio se solicitará que pueda acreditar conocimiento teóricos de los principales autores y problemas abordados en la unidad;

Respecto a estudiantes vocacionales, se recupera y adhiere a la propuesta del Reglamento Académico Marco Art. 21: “Los estudiantes vocacionales tendrán derecho a una certificación de asistencia a los espacios, áreas, módulos y/o instancias curriculares, sin que ello implique ningún reconocimiento académico para estudios de grado”.

Evaluación de la propuesta pedagógica: al final del curso se estipula la concreción de una encuesta digital anónima que permitirá obtener información valiosa para evaluar la propuesta del curso. La misma incluirá: dinámica de las clases, material teórico elegido, interés por los contenidos, otros aspectos positivos y negativos a considerar.