



Dirección General de Educación Superior  
Instituto Superior de Formación Docente N° 803  
Puerto Madryn

**PROGRAMA 20..**

Carrera: **PROFESORADO DE LENGUA Y DE LITERATURA**

**RES N° (RES.536/19)**

Asignatura,

Equipo Docente

**TEORÍA y CRÍTICA LITERARIA**

**MARCELO ECKHARDT**

**1. FUNDAMENTACIÓN**

“La música, los estados de felicidad, la mitología, las caras trabajadas por el tiempo, ciertos crepúsculos y ciertos lugares, quieren decirnos algo, o algo dijeron que no hubiéramos debido perder, o están por decir algo. Esta inminencia de una revelación, que no se produce, es quizá, el hecho estético”. **Jorge Luis Borges**

Ese algo, ese algo más (o su ausencia), esa inminencia que puede revelarse y se suspende en un umbral lábil, ese hecho estético que se vislumbra pero no se puede asir, es la base para los estudios literarios, para el advenimiento de la teoría y de la crítica literaria moderna. El crítico inglés marxista Terry Eagleton abre su memorable introducción a la teoría literaria con un repaso general de las voces occidentales más influyentes que, desde principios del siglo XX y del oeste hacia el este, como si fuese una invasión bárbara al enciclopedismo, al biografismo, al psicologismo imperantes en el centro civilizatorio europeo, se propusieron sistematizar y acercar metodológicamente a la ciencia el estudio de la literatura. La primera pregunta, la pregunta fundante de la teoría literaria como disciplina próxima a lo científico entonces fue: “¿qué es la literatura, y en qué se distingue, como discurso del lenguaje ordinario?”. Las respuestas todavía no han cesado, y Eagleton, allí donde había querido comenzar a discutir sobre literatura, culmina discutiendo sobre ideología (11-28). En las antípodas de un posicionamiento teórico-literario marxista, Harold Bloom, en *El canon occidental*, define el hecho literario como “empresa individual, confianza en uno mismo y competencia” (30). La fijeza endeble de esta definición, por un lado, y la fluctuación inquietante de las conclusiones de Eagleton, por otro, son signos de que la literatura no es tanto sustancia como relación. No se trata de un concepto asible de una vez, sino de una relación de las comunidades con un tipo de práctica que, en definitiva, se define desde la negativa: no es ni ciencia, ni religión, ni discurso cotidiano, ni confesión, ni discurso estrictamente político, ni historia ni, tampoco, lisa y llanamente imaginaria. Esta práctica irreductible y pluriforme puso, desde explicitaciones de la teoría literaria, a temblar la solidez de otros discursos, tales como la historia, cuyo carácter de verdad se había venido sosteniendo, fundamentalmente y muy por encima del carácter documental de un

dato empírico, mediante procedimientos discursivos literarios. Dos nuevas líneas penetran entre las preocupaciones sobre literatura: eso que se impone como ficción puede no tener nada que ver con la mentira y eso que se impone como verdad, puede tener mucho que ver con la ficción.

De acuerdo a la finalidad formativa del DCI, esta asignatura, debe retomar los conceptos básicos de la teoría y de la crítica literaria inicial, la que corresponde a la primera mitad del siglo XX en la historiografía: formalismo, primer estructuralismo, para ensamblarlos con las teorías producidas ya en la segunda mitad del siglo, a partir de los ensayos de Barthes, hacia adelante.

Todos los temas propuestos por los ejes del DCI para la asignatura implican problemas que justamente porque son literarios, son políticos, éticos, sociales, culturales. Evocarlos nuevamente es de gran relevancia para mirarlos a esta luz: “distinciones entre discurso ficcional y no ficcional, la literatura en su función social, géneros literarios, criterios axiomáticos, la tradición literaria, la teoría literaria y la ideología, la ausencia de la enseñanza de la literatura en la escuela y los textos escolares, criterios de selección de un corpus literario...”, etc. Y lo más importante: ¿Cómo comprender un texto literario, y cualquier tipo de texto, cómo leer “el mundo” a través de las herramientas de la crítica literaria? Poner al día, situar la crítica y la teoría modernas en el hic et nunc (aquí y ahora) de nuestra enseñanza y aprendizaje de literatura es el gran desafío.

## 2. OBJETIVOS

## 3. CONTENIDOS - BIBLIOGRAFÍA

### CONTENIDOS

- **INTRODUCCIÓN:**
- El saber en y del texto. Modos de lectura crítica y producción de un discurso crítico. Lispector y la identidad; lo transitorio en Freud. Keret y la diferencia cultural.
- **UNIDAD 1:** Reflexión sobre el concepto de literatura en el siglo XXI y su utilidad para la enseñanza. Actualización y reflexión de las posibles definiciones de teoría, crítica, poética e ideología. Las relaciones entre literatura, cultura y sociedad. Bajtin y los conceptos de polifonía, dialogismo, intertextualidad, cronotopo, paratextualidad, carnavalización.
- **UNIDAD 2:** ¿Narrar o describir? La crítica marxista: Lukacs, Adorno, Benjamin, Williams, Eagleton. La mirada de Jameson a la denominada “cárcel del lenguaje”. La taxonomía de Barthes. El postestructuralismo.

- **UNIDAD 3:** La deconstrucción (Jacques Derrida). Inestabilidad de géneros: La novela, el cine y la televisión: el periplo de los grandes relatos de la tradición occidental. Concepto de canon literario. Autonomía y artificio. El objeto literario (la percepción estética del sujeto y el artefacto literario).
- **UNIDAD 4:** El paradigma psicoanalítico. La narración postcolonial (Homi Bhabha, Edward Said). Teoría literaria e ideología: el aporte de Žižek. La historia de la crítica literaria en Argentina. ¿Hay reflexión teórica y crítica en Patagonia?

#### 4. METODOLOGÍA DE TRABAJO

#### 5. EVALUACIÓN – ACREDITACIÓN (CONDICIONES DE ALUMNO REGULAR Y LIBRE)

#### 6. BIBLIOGRAFÍA

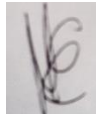
- AAVV (1999): Historia crítica de la literatura argentina: La irrupción de la crítica. Emecé, Bs. As.
- Altamirano, Carlos/ Beatriz Sarlo (1993): Literatura y sociedad, Edicial. Bs. As.
- Bajtin /Medvedev (1994): El método formal en los estudios literarios. Alianza, Madrid.
- ----- (1998): *Estetica de la creacion verbal*. Siglo XXI. Mexico.
- Barthes, Roland (1994): La aventura semiológica, Planeta-Agostini, Barcelona.
- Benjamin, Walter (1989): La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica. En Discursos interrumpidos I, Taurus, Barcelona.
- Bhabha, Homi (2002): El lugar de la cultura, Manantial, Bs. As.
- -----(2010): Nación y narración (compilador). S.XXI, Bs. As.
- Bloom, Harold (1997): El canon occidental. Anagrama, Barcelona.
- Cuesta Abad, José María / Julián Jiménez (2005): Teorías literarias del siglo XX, Akal, Madrid.
- Eagleton, Terry (2001): Una introducción a la teoría literaria, FCE, Bs. As.
- Eco, U. (1979):Opera Barcelona. Ariel. 1979.1: Bases retoricas de la Poetica.
- Ferro, Roberto (2009): Derrida, una introducción. Quadrata, Bs As.
- Foucault, Michel (1999): Las palabras y las cosas. S.XXI, México.
- Freud, Sigmund (1996): Obras completas, tomo 3: El malestar en la cultura. Biblioteca nueva, Barcelona.
- Lacan, Jacques (2012): Hablo a las paredes. Paidós. Bs. As.

- -----(2002): Escritos 1. SXXI, Bs. As.
- Said, Edward ((2004): El mundo, el texto y el crítico. Debate, Bs. As.
- Shklovski, Víktor (2012): La tercera fábrica (Érase una vez). FCE, Bs. As.
- Todorov, Tzvetan (comp.) (1999): Teoría de la literatura de los formalistas rusos. S. XXI, Madrid.
- Williams, Raymond (2009): Marxismo y literatura. Las cuarenta, Bs. As.
- Zizek, Slavoj (2012): El sublime objeto de la ideología. S XXI, Bs. As.

## 7. ANEXO (CONTRATO PEDAGÓGICO)

FECHA: **4/12/23**

FIRMA DEL EQUIPO DOCENTE

A small, square, grayscale image of a handwritten signature, likely in ink, centered within the signature box.